

Warszawa, dnia 19 marca 2026 r.

Komunikat Prezesa Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej

W związku z opublikowaniem rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii oraz inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii – w praktycznie niezmiennym kształcie, zawierającym dotychczas obowiązujące stawki – w dniu wczorajszym, w gmachu ministerstwa miało miejsce pilne spotkanie z udziałem Wiceministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacka Czerniaka oraz Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Wojciecha Wojtyry z przedstawicielami Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej: Prezesem Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Markiem Mastalerkim, Wiceprezesem Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Pawłem Mateńką oraz Przewodniczącym Komisji ds. Urzędowych Lekarzy Weterynarii Bogusławem Makowskim.

W trakcie spotkania strona ministerialna poinformowała o konieczności opublikowania przedmiotowego rozporządzenia w związku z wejściem w życie znowelizowanej ustawy o zdrowiu zwierząt. Jednocześnie przekazano, że znowelizowane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną ma zostać opublikowane w ciągu najbliższych dni. Projekt tego aktu uzyskał już pozytywną opinię Ministra Finansów.

Rozporządzenie dotyczące wynagrodzeń pozostaje natomiast nadal, pomimo jego opublikowania, przedmiotem uzgodnień pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Ministrem Finansów. W przypadku osiągnięcia porozumienia planowane jest zwołanie kolejnego roboczego posiedzenia zgodnie z art. 16 ust. 6 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, który przewiduje zasięgnięcie w tej sprawie opinii Głównego Lekarza Weterynarii oraz Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej.

Strona Samorządowa z kolei przytoczyła argumenty przemawiające za pilną konieczną potrzebą aktualizacji stawek w przedmiotowym rozporządzeniu zgodnie z przesłanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Ministra Finansów projektem Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Przedstawiciele Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej zwrócili uwagę, że ukazanie się rozporządzenia o wynagrodzeniach w obecnym kształcie niezwykle wzburzyło środowisko urzędowych lekarzy weterynarii. Poczuli się oni oszukani i zlekceważeni, że pomimo toczących się od 2 lat uzgodnień w tej sprawie, a także publicznych zapewnień ówczesnego Wiceministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefana Krajewskiego, że środki na podwyżki trzeba znaleźć, ich słuszne postulaty i oczekiwania nie zostały uwzględnione.

Rozgoryczone jest całe środowisko lekarzy weterynarii, a szczególnie urzędowi lekarze weterynarii realizujący ciężkie fizycznie i trudne czynności z wyznaczenia za żenująco niskie stawki, w ramach monitoringu chorób zakaźnych zwierząt gospodarskich. Konieczność przeprowadzenia w okresach 4-5 letnich badań determinują przepisy wspólnotowe (por. rozporządzenie 853/2004 oraz rozporządzenie 2016/429) oraz normy międzynarodowe np. porozumienie SPS w ramach WTO, którego Polska jest sygnatariuszem. Zadowalające wyniki badań pozwalają na utrzymanie nadanego statusu stada wolnego od np. gruźlicy, brucelozy, białaczki czy też choroby Aujeszky'ego. Do biura Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej

spływają informacje, że dopóki nie zostaną wprowadzone zaproponowane przez Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną stawki wynagrodzeń, lekarze weterynarii nie przystąpią do wiosennej akcji badania np. bydła w kierunku gruźlicy, brucelozy czy białaczki. Zaniedbanie realizacji tych czynności pozbawi stada statusu urzędowo wolnego od ww. chorób, co w wymiarze praktycznym uniemożliwi wprowadzanie do obrotu mleka oraz mięsa zwierząt kopytnych. Skala negatywnych implikacji dla polskiej żywności na rynkach międzynarodowych jest ogromna i trudna do oszacowania.

Z kolei narastająca frustracja i niezadowolenie ze złamania składanych obietnic wśród urzędowych lekarzy weterynarii nadzorujących uboje zwierząt w rzeźniach może w krótkim czasie doprowadzić do paraliżu w przemyśle mięsnym. Już teraz powiatowi lekarze weterynarii sygnalizują kłopoty w znalezieniu lekarzy weterynarii chętnych do wykonywania zadań z wyznaczenia.

Podczas spotkania poruszono również kwestię niedoboru lekarzy weterynarii na obszarach wiejskich, którego jedną z przyczyn jest żenująco niskie wynagrodzenie za monitoring chorób zakaźnych wykonywany na zlecenie powiatowych lekarzy weterynarii. Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna przedstawiła propozycję konkretnych działań mających na celu poprawę tej sytuacji.

Przedstawiciele Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej wskazali na konieczność pilnej nowelizacji opublikowanego rozporządzenia o wynagrodzeniach zgodnie z przesłanymi do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Ministra Finansów projektem Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, gdyż jej brak może doprowadzić do poważnych perturbacji w całym systemie bezpieczeństwa zdrowotnego żywności pochodzenia zwierzęcego i weterynaryjnej ochronie zdrowia publicznego.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO LEKARZA WETERYNARII
Monika Michałowska

Warszawa, dnia 10 marca 2026 r.

Pan Marek Mastalerek
Prezes Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej
Wojewódzcy Lekarze Weterynarii – wszyscy –
Nasz znak: BZIOZ.400.1.2026.2

Szanowni Państwo

Główny Lekarz Weterynarii przekazuje do wykorzystania służbowego pismo p. Piotra Otawskiego Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13 lutego 2026 r., znak: DZP-WG.600.20.2026.AS.MK, zawierające wskazówki dotyczące postępowania w przypadku konieczności udzielenia pomocy zwierzęciu poszkodowanemu w wypadku drogowym, w tym zwierzęciu podlegającemu ochronie gatunkowej.

Jednocześnie, mając na uwadze fakt, że zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w przypadku konieczności bezzwłocznego uśmiercenia zwierzęcia dzikiego, w celu zakończenia jego cierpień, potrzebę uśmiercenia stwierdza m.in. lekarz weterynarii, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o rozpowszechnienie pisma wśród lekarzy weterynarii członków poszczególnych okręgowych izb lekarsko-weterynaryjnych.

Z wyrazami szacunku Monika Michałowska
/podpisano elektronicznie/

Załącznik: pismo p. Piotra Otawskiego, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13 lutego 2026 r., znak: DZP-WG.600.20.2026.AS.MK
Do wiadomości: Pan Piotr Otawski, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
Piotr Otawski

Warszawa, 13 lutego 2026 r.

DZP-WG.600.20.2026.AS. MK

Wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

w związku z zaistniałym głośnym medialnie incydem dotyczącym uśpienia wilka przez weterynarza, po wcześniejszej kolizji drogowej w okolicach miejscowości Czaplonek, bez uprzedniego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na jego uśmiercenie, pragnę wyrazić głębokie zaniepokojenie zaistniałą sytuacją.

Niepokój budzi fakt, że potrącony wilk przez wiele godzin, w bardzo niskiej temperaturze, oczekiwał na przyjazd pomocy weterynaryjnej, a jego cierpienie przedłużało się. Wsparcie na miejscu zapewnili wyłącznie funkcjonariusze Policji, choć wyłącznie w zakresie zabezpieczenia miejsca zdarzenia, a nie skrócenia cierpienia zwierzęcia. W związku z tym postanowiłem przekazać Państwu niezbędne informacje, jak należy postępować w takich przypadkach, tak aby podobne zdarzenia nie miały już miejsca w przyszłości.

Sposób postępowania w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt regulują przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy prowadzący pojazd mechaniczny, który potrącił zwierzę, obowiązany jest, w miarę możliwości, do zapewnienia mu stosownej pomocy lub w przypadku konieczności uśmiercenia, do zawiadomienia jednej ze służb, o których mowa w art. 33 ust. 3 wspomnianej ustawy, tj. lekarza weterynarii, członka Polskiego Związku Łowieckiego, inspektora organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, funkcjonariusza Policji, straży miejskiej lub gminnej, Straży Granicznej, pracownika Służby Leśnej lub Służby Parków Narodowych, strażnika Państwowej Straży Łowieckiej, strażnika łowieckiego lub strażnika Państwowej Straży Rybackiej.

Jednocześnie, jeżeli ranne zwierzę stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego wskazane jest powiadomienie o tym zdarzeniu Policji, do której obowiązków należy czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem ruchu na drogach, zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.).

Każda ze służb, o których mowa w art. 33 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt, jest uprawniona do stwierdzenia potrzeby uśmiercenia zwierzęcia w celu zakończenia cierpienia zwierzęcia. Zatem nie tylko lekarz weterynarii jest tutaj właściwy. Z uwagi na różne, trudne do przewidzenia okoliczności, ustawodawca przewidział szeroki krąg podmiotów uprawnionych w ww. zakresie.

Zgodnie z art. 33 ust. 4 ww. ustawy w razie konieczności bezzwłocznego uśmiercenia, czynność tę dokonuje się przez podanie środka usypiającego – przez lekarza weterynarii albo przez zastrzelenie zwierzęcia dzikiego – przez osobę uprawnioną do użycia broni palnej.

Należy również mieć na uwadze, iż wszelkie działania podejmowane wobec gatunków chronionych, w tym wilków, powinny odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 16 kwiet-

nia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Przepisy te bowiem mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procedur oraz ochrony cennych gatunków.

Na podstawie zał. nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), wilk (*Canis lupus*) objęty jest ścisłą ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną zabrania się umyślnego zabijania. Uśpienie lub zastrzelenie wilka wymaga więc uzyskania wcześniejszego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – należy tu zauważyć, że w przedmiotowej sprawie, nie wypełniono tego obowiązku.

Oczywiście należy dodać, że w sytuacjach nagłych, wymagających natychmiastowej interwencji, tj. gdy niezbędne jest niezwłoczne wykonanie czynności zakazanej (w tym zabicia) w stosunku do gatunku objętego ochroną, zezwolenia mogą być wydane ustnie (art. 14 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)), po rozpatrzeniu wniosku złożonego drogą telefoniczną. W tym celu należy skontaktować się telefonicznie z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, pod dedykowanym numerem telefonu podanym na stronie internetowej urzędu <https://www.gov.pl/web/gdos/kontakt>.

To wnioskodawca podaje czynność i sposób jej wykonania, a także wskazuje podmiot uprawniony do wykonania zezwolenia. W przypadku konieczności uśmiercenia zwierząt, w celu skrócenia ich cierpienia, do wyboru pozostaje podanie środka usypiającego – przez lekarza weterynarii albo zastrzelenie zwierzęcia dzikiego – przez osobę uprawnioną do użycia broni palnej. W zezwoleniu (także ustnym) organ określa ww. warunki. W przypadku decyzji ustnych, w późniejszym terminie spisywany jest protokół z jej wydania. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę Państwa o analizę i przekazanie przedmiotowego pisma podległym Państwu jednostkom w celu jego stosownego wykorzystania.

Jednocześnie wyrażam nadzieję, że biorąc pod uwagę incydent z Czaplonek, w przyszłości podobne zdarzenia będą rozwiązywane na terenie całego kraju w sposób zgodny z instrukcjami niniejszego pisma, będącymi de facto powtórzeniem zasad wprost płynących z ww. źródeł powszechnie obowiązującego prawa, tj. ustawy o ochronie zwierząt, ustawy Prawo o ruchu drogowym, ustawy o ochronie przyrody i ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Pragnę także poinformować, że z uwagi na dużą liczbę gmin, którym podlegają straże gminne/miejskie wymienione w art. 33 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt, odrębne pismo zostanie skierowane do każdej gminy za pośrednictwem właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/– dokument podpisany elektronicznie – /

Rozdzielnik:

1. Główny Lekarz Weterynarii
2. Łowczy Krajowy
3. Komendant Główny Policji
4. Komendant Główny Straży Granicznej
5. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
6. Wojewódzki Komendant Państwowej Straży Łowieckiej – wszyscy
7. Wojewódzki Komendant Państwowej Straży Rybackiej – wszyscy

Do wiadomości:

Wojewodowie – wszyscy
Stowarzyszenie dla Natury „Wilki”